

國立臺灣大學103 學年度第 1 學期教學意見調查統計表

科目：電磁學二

課號：EE3004

班次：03

任課教師：吳宗霖

統計日期：01/27/2015

一、基本資訊

1. 這門課我的出席狀況是：(1)從不缺課 36人(40.4%) (2)缺課1-2次 24人(27.0%) (3)缺課3-4次 14人(15.7%) (4)缺課5-9次 8人(9.0%) (5)缺課10次(含)以上 7人(7.9%)
2. 這門課教師的缺課或調課狀況是：(1)從不缺課或調課 24人(27.0%) (2)1-2次 55人(61.8%) (3)3-4次 9人(10.1%) (4)5-9次 1人(1.1%) (5)10次(含)以上 0人(0.0%)
3. 教師在學期初即提供課程大綱：(1)是 89人 (2)否 0人
4. 教師對本課程是否安排課後學習活動：(1)是 86人(閱讀資料 3人, 繳交閱讀心得報告 0人, 做習題 80人, 寫報告 1人, 準備口頭報告 0人, 專案研究 0人, 作品或展演 0人, 準備隨堂測驗 34人, 其他 2人) (2)否 3人
5. 我每週平均花多少時間作本課程課後學習活動?：(1)0小時 2人(2.2%) (2)1-2小時 14人(15.7%) (3)2-3小時 28人(31.5%) (4)3-4小時 22人(24.7%) (5)4小時以上 23人(25.8%)

二、課程與教學

	非常不同意 (1)	不同意 (2)	普通 (3)	同意 (4)	非常同意 (5)	評鑑值
1. 教師具備講授本課程之專業知識	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	16 (21.6%)	57 (77.0%)	4.76
2. 本課程教材內容充實，組織完善	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (4.1%)	18 (24.3%)	53 (71.6%)	4.68
3. 教師對課程進度安排適當，充分運用課堂時間	1 (1.4%)	1 (1.4%)	4 (5.4%)	21 (28.4%)	47 (63.5%)	4.51
4. 教師用心準備教學	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.7%)	19 (25.7%)	53 (71.6%)	4.69
5. 教師運用適當的教學方法	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (2.7%)	21 (28.4%)	50 (67.6%)	4.62
6. 教師講解的表達方式良好，使課程容易瞭解	0 (0.0%)	1 (1.4%)	4 (5.4%)	20 (27.0%)	49 (66.2%)	4.58
7. 教師態度認真，在教學過程中顯示其熱忱	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	19 (25.7%)	55 (74.3%)	4.74
8. 教師樂於協助學生解決有關本課程之疑問	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	19 (25.7%)	54 (73.0%)	4.72
9. 教師在學期初曾詳細說明評分方式	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	24 (32.4%)	49 (66.2%)	4.64
10. 本課程之課後學習活動對我的學習有幫助	0 (0.0%)	1 (1.4%)	2 (2.7%)	20 (27.0%)	51 (68.9%)	4.64
11. (總評)綜合而言，我認為這門課的教學效果良好	0 (0.0%)	1 (1.4%)	3 (4.1%)	21 (28.4%)	49 (66.2%)	4.59

三、學習成果 (僅供教師參考，不計入評鑑值計算)

1. 我能說明這門課的主要內涵與重點	1 (1.4%)	1 (1.4%)	4 (5.4%)	37 (50.0%)	31 (41.9%)
2. 這門課能提供我繼續延伸學習的基礎	0 (0.0%)	1 (1.4%)	4 (5.4%)	28 (37.8%)	41 (55.4%)
3. 我知道如何在工作及生活中應用這門課所學的知識	2 (2.6%)	2 (2.6%)	10 (12.8%)	33 (42.3%)	27 (34.6%)
4. 這門課增進我組織與分析的能力	1 (1.4%)	1 (1.4%)	2 (2.7%)	37 (50.0%)	33 (44.6%)
5. 這門課幫助我思考過去我沒想過的問題	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.7%)	35 (47.3%)	37 (50.0%)

四、各項指標之分析

	平均評鑑值	全系平均值	全院平均值	全校平均值
1. 教學內容與教材(含第1、2、3題)：	4.65	4.49	4.41	4.48
2. 教學態度(含第4、7、8題)：	4.72	4.53	4.47	4.56
3. 教學方法(含第5、6、9、10題)：	4.62	4.42	4.34	4.43
4. 整體性評估(含第11題)：	4.59	4.38	4.32	4.42
5. 所有題目加總：	4.65	4.46	4.39	4.48

<修課人數： 101> <填答人數： 89> <列入統計人數： 74> <不列入統計人數： 15>

出席狀況：缺席05次(含)以上不列入統計 (教師所屬系所：電機工程學系)

學生基本資料	項 目	人 數											
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	O
學院	A.文 B.理 C.社 D.醫 E.工 F.生農 G:管理	0	0	0	0	1	0	0	0	88	0	0	0
	H.公衛 I.電資 J.法 K.生科 O:其他												
年級	A.一 B.二 C.三 D.四 E.五以上 F.碩	0	0	77	12	0	0	0					0
	G.博 O:其他												

註 1. 評鑑值=(非常不同意(1分)*人數+不同意(2分)*人數+...+非常同意(5分)*人數)/列入統計人數

2. 所有題目加總平均評鑑值=(第二項第1題評鑑值+.....+第11題評鑑值)/11

3. 本統計表請任課教師妥為保存，以備評估、升等及遴選優良教師之用。

國立臺灣大學
103 學年度第 1 學期教學意見調查統計表
*** 修課學生的文字意見 ***

科目：電磁學二

課號：EE3004

班次：03

任課教師：吳宗霖

統計日期：01/27/2015

我對這門課有以下的建議或意見(包括教師教學效果優良項目或需要改進意見):

教授在物理上教得很好，可以提供一些直觀的想法以簡化公式。希望可以不要一直停課，可以花更多時間在電磁學上。另外，有些地方直接跳過去，或是直接念過去，不甚好，像是Smith Chart的那些例題，講太快了，沒有清楚的步驟，所以聽不懂。希望講義可以再多一些教授自己的東西，像是圖之類的，Smith Chart是課本一張圖用到底QQ，有些地方漏抄了一些字，講義的字稍小。總體而言，教授課上得還不錯，不過聽不懂的時候就真的聽不懂，只好回家看課本了QQ。

希望能修正小考形式，小考時計中正在施工，窗外又會飄進煙味，不利於大家考試的情緒。考題的題數及難度皆適中，希望能改回系館考試，用紙本試卷，並且可以用劃卡來加速批改方式，或許是更好的選擇。

另外，老師課堂講解相當清楚，很能激起同學們對於電磁學的興趣，希望老師能繼續保持，感謝！

老師上課的方式由物理出發解釋電磁學難懂的數學這點感到十分受用

good

教授超專業
但是課程太難啦
公式一大堆
如果考試能帶公式表就好了！

erm~怎麼說呢？就是在語調方面若是有所增進，相信對你教學真的會有非常大的幫助~

老師辛苦了，課程很豐富很精彩

老師很幽默！
小考有點太多題

謝謝老師，這門課很棒！

老師上課真的很吸引人，也讓一些很複雜的東西好吸收

That I could not understand the course thoroughly is because Electromagnetics is too abstract. Professor Wu is a good teacher on the course.

謝謝教授非常認真地上電磁學，偶爾還會講一些有趣的小故事給大家聽

老師是真的強
講解的真的很清楚
也把很多觀念釐清
會感受到電磁學的工程應用真的很豐富
謝謝老師！

ps沒辦法，因為老師太強
每次他在台上炫耀時其實我們也只能贊同XD

感謝老師的教導。

期中考後就開始跟不上老師的進度
在教室內上課會不知道老師在說什麼
以致於2個小時都處於有點發呆的狀態
最後只好自己念電磁學

老師好自戀好好笑
教得很好
coca cola印象深刻XD

國立臺灣大學
103 學年度第 1 學期教學意見調查統計表
*** 修課學生的文字意見 ***

科目：電磁學二

課號：EE3004

班次：03

任課教師：吳宗霖

統計日期：01/27/2015

吳宗霖老師把transmission line背後的物理意義講解地非常清楚!用
了很多直覺
性的想法取代晦澀的數學，謝謝老師
宗霖讚讚讚

老師講解的很清楚~

老師的教學風格，喜歡鼓勵學生討論，喜歡上課閒聊，說話幽默風趣，老師很會認人，互動氣氛良好，常常分享人生哲理。上課步調適中，教材準備精良，讓我收穫豐碩。每月一次以上的作業份量，以及偶爾一次的考試份量，讓我覺得這門課整體負擔非常重，而這門課的難度讓我覺得非常困難。整體來講，我覺得這門課修起來很累。

從沒想過，過了不知道在幹嘛的電磁一之後，可以找到一點動力和自信去弄懂電磁二所有的觀念(雖然考試還是...)，宗霖真的是來大學部普渡眾生(?)的!!!(老師不考慮順便開電磁一嗎...)

老師教得很棒！

電磁學一雖然有點讓我對電磁學失去熱忱，但是電磁學二卻讓我不會對電磁學感到排斥，加上教授的教導生動有趣，加了不少分。
希望第二次小考也可以有助教解題啊!

老師教學真棒!

原本以為電磁二會跟電磁一一樣刁難人 尤其是對我這種很笨的
但是老師上課講解的真得很清楚 有些看起來複雜的東西也變的淺顯易懂了
真的覺得電磁二是一門很扎實學到很多東西的課
謝謝老師!!

老師上課很認真

謝謝教授的認真 用心 風趣
很喜歡這堂課 也很喜歡教授

教授非常會教，觀念解釋的很清楚，步調很慢

謝謝老師，但有問題想請問，因為其他班沒有考試，因此想考試這部分是否會造成不公平？

老師辛苦了
希望可以準時上下課

教授您的課真的帶我們進入狀況，精闢且易懂

老師上課真的非常有趣
能把沉悶的電磁學教的令人感興趣
感謝老師

Thank you!

謝謝教授!!!

電磁學是一門很深的學問，有老師引導真是太好了。

謝謝老師

謝謝教授 覺得學到很多 也有更喜歡電磁學一點!
希望可以提供上課投影片的筆跡檔

103-1 期末教學意見調查--全校評鑑值分析

說明：

1. 依據各類課程之平均評鑑值、標準差及課程數，計算出「95% 信賴區間上、下界」。
2. 「95% 信賴區間上、下界」係指具有 95% 信心估計各類課程之評鑑值落在此界限內。
3. 若班級數 < 5 者，因樣本數太少，不列 95% 信賴區間。

	課程類別	班級數	平均數	標準差	95%信賴區間		
					下界	上界	
基礎課程	國文	98	4.47	0.19	4.43	4.51	
	英文	78	4.43	0.26	4.37	4.49	
	日文	60	4.71	0.14	4.67	4.75	
	微積分	31	4.37	0.25	4.28	4.46	
	普通物理	24	4.23	0.25	4.12	4.34	
	普通化學	10	4.41	0.28	4.21	4.61	
	普通生物	8	4.29	0.10	4.21	4.37	
	心理學	7	4.48	0.29	4.21	4.75	
	經濟學	11	4.38	0.25	4.21	4.55	
	會計學	6	4.51	0.18	4.32	4.70	
	統計學	23	4.35	0.37	4.19	4.51	
	工程數學	16	4.27	0.37	4.07	4.47	
	進階英語	11	4.26	0.32	4.05	4.47	
	有機化學	5	4.51	0.25	4.20	4.82	
必修課程	課號	班級數	平均數	標準差	修課人數	95%信賴區間 下界	95%信賴區間 上界
	1-4	2	4.16	0.16	201人以上	----	----
		20	4.44	0.21	151-200人	4.34	4.54
		87	4.42	0.21	101-150人	4.38	4.46
		425	4.35	0.29	51-100人	4.32	4.38
		769	4.39	0.27	21-50人	4.37	4.41
		280	4.44	0.34	20人以下	4.40	4.48
	5-6	0	----	----	201人以上	----	----
		1	3.98	----	151-200人	----	----
		5	4.41	0.18	101-150人	4.19	4.63
		24	4.40	0.27	51-100人	4.29	4.51
		78	4.21	0.30	21-50人	4.14	4.28
		91	4.28	0.45	20人以下	4.19	4.37
	7-8	0	----	----	201人以上	----	----
		0	----	----	151-200人	----	----
		4	4.18	0.25	101-150人	----	----
		34	4.36	0.28	51-100人	4.27	4.45
		111	4.33	0.33	21-50人	4.27	4.39
		442	4.52	0.49	20人以下	4.47	4.57

103-1 期末教學意見調查--全校評鑑值分析

說明：

1. 依據各類課程之平均評鑑值、標準差及課程數，計算出「95% 信賴區間上、下界」。
2. 「95% 信賴區間上、下界」係指具有 95% 信心估計各類課程之評鑑值落在此界限內。
3. 若班級數 < 5 者，因樣本數太少，不列 95% 信賴區間。

課號	類別	班級數	平均數	標準差	修課人數	95%信賴區間 下界	95%信賴區間 上界	
選修與通識課程	1-4	選修 (不含 通識 課程)	1	4.33	---	201人以上	----	----
			2	4.47	0.18	151-200人	----	----
			7	4.34	0.14	101-150人	4.21	4.47
			68	4.44	0.27	51-100人	4.38	4.50
			275	4.52	0.28	21-50人	4.49	4.55
		343	4.53	0.36	20人以下	4.49	4.57	
		通識	24	4.36	0.20	201人以上	4.28	4.44
			22	4.38	0.19	151-200人	4.30	4.46
			34	4.44	0.24	101-150人	4.36	4.52
			58	4.33	0.33	51-100人	4.25	4.41
	43		4.29	0.29	21-50人	4.20	4.38	
	3	4.55	0.26	20人以下	----	----		
	5-6	選修	6	4.34	0.07	201人以上	4.27	4.41
			10	4.44	0.19	151-200人	4.30	4.58
18			4.29	0.37	101-150人	4.11	4.47	
62			4.37	0.27	51-100人	4.30	4.44	
241			4.39	0.30	21-50人	4.35	4.43	
518			4.53	0.37	20人以下	4.50	4.56	
7-8	選修	0	----	----	201人以上	----	----	
		0	----	----	151-200人	----	----	
		1	4.48	---	101-150人	----	----	
		17	4.42	0.23	51-100人	4.30	4.54	
		120	4.47	0.29	21-50人	4.42	4.52	
		752	4.57	0.40	20人以下	4.54	4.60	